

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по программам**  
**основного общего образования в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ пос. Прибой**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	10	1
2.	Математика	10	1
3.	Информатика	1	0
4.	Биология	4	0
5.	География	7	0
6.	Обществознание	8	0

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	10	1	0	0	5	45	5	45	1	10
2.	Математика	10	1	0	0	8	73	3	27	0	0
3.	Информатика	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
4.	Биология	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25
5.	География	7	0	0	0	1	14	4	58	2	28
6.	Обществознание	8	0	0	0	3	38	5	62	0	0

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	0	1	5	5	6	5	0	0
2.	Математика	0	0	2	3	8	8	0	0
3.	Информатика	0	0	1	0	0	1	0	0
4.	Биология	0	1	4	2	0	1	0	0
5.	География	1	2	4	3	1	1	0	0
6.	Обществознание	0	0	6	5	2	3	0	0

### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык (10ч.)	82	9	9
2.	Математика (10ч.)	75	9	16

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
3.	Информатика (1ч.)	0	0	100
4.	Биология (4ч.)	50	25	25
5.	География	86	14	0
6.	Обществознание	88	12	0

## 5. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	Математика	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0

## 6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е, Максимов Л.Ю. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2018...
2	Математика	1. А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир. Алгебра: 9 класс: :Вентана-Граф, 2019 2. А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир. Геометрия: 9 класс: :Вентана-Граф, 2019
3	Биология	В. В. Пасечник, А. А. Каменский, Е. А. Криксунов, Г. Г. Швецов. Биология: Введение в общую биологию. 9 класс М. «Дрофа» 2018
4	География	Дронов В.П., Савельева Л.Е География. Россия: природа, население, хозяйство. 9 класс. М.: Просвещение, 2018
5	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 9 класс. ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний 2020
6	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	13	100%	11	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	8%	1	9%

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Количество обучающихся 9 класса уменьшилось. Количество обучающихся с ОВЗ , сдававших ГИА , не изменилось.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету русский язык

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	25	4	40
«4»	2	17	5	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	8	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	6	50	1	10

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30

## 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10 человек (100%)	0	6ч./ 60%	10ч/100%

## 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 60%, в сравнении с результатами 2022 г. понизилось на 9%. Количество обучающихся, получивших «3» - 40%. Количество обучающихся, получивших «4» - 50%. Количество обучающихся, получивших «5» - 10%. Средний балл составил 25

По результатам ОГЭ по русскому языку можно сделать вывод: выпускники основной общей школы в полном объеме освоили образовательную учебную программу

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	90	0		90	100
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	90	0		86,5	100
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	80	0		80	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	70	0	50	60	100
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	20	0	0	20	0
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	100	0	100	100	100
5	Орфографический анализ слова	Б	20	0	25	0	100
6	Анализ текста	Б	100	0	100	100	100
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	90	0		75	100
8	Лексический анализ слова	Б	90	0	75	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента	Б	90	0	87,5	100	50

<sup>3</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, по 90 полученным всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста/ Толкование значения слова (выражения)						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	93,3	0	91,6	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	80	0	75	90	50
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	85	0	87,5	100	100
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		45	0	12,5	60	100
	Соблюдение пунктуационных норм		20	0	0	20	50
	Соблюдение грамматических норм		80	0	87,5	90	100
	Соблюдение речевых норм		75	0	75	90	50
	Фактическая точность письменной речи		90	0	100	90	50

Все задания ОГЭ являются базовым уровнем.

Задания с наименьшим процентом выполнения - №3 (0%) и №5 (20%).

3	Пунктуационный анализ предложения	Б	20
5	Орфографический анализ слова	Б	20

При написании изложения и сочинения были допущены орфографические и пунктуационные ошибки

К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм	45
	Соблюдение пунктуационных норм	20

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По результатам написания изложения:

ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	90
ИК2	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	90

ИКЗ	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связности последовательность изложения	80
-----	--	----

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 90% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 19% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; хорошо, что нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 90% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста; 9% применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо, что нет тех, кто не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 80 % экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста; 20% экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста.

### При анализе выполнения тестовой части

2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	70
3	Пунктуационный анализ предложения	20
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	100
5	Орфографический анализ слова	20
6	Анализ текста	100
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	90
8	Лексический анализ слова	90

Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказались задания 5: «Орфографический анализ», справились только 20% выпускников. Трудным оказалось задание 3: «Пунктуационный анализ предложения справились только 20% соответственно. Испытывали затруднения при решении задания 2: «Синтаксический анализ простого и сложного предложения. Это все задания с выбором нескольких правильных ответов.

Все справились с заданием 4 : «Виды подчинительной связи в словосочетании» и 6 «Анализ текста». Почти все справились с заданием 7 и 8: «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи», «Лексический анализ слова»

*Причины низких показателей обучающихся по этим заданиям указывают на неумение применять на практике теоретический материал.*

### При анализе сочинений

СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	90
СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	93,3
СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая	80

	цельность, речевая связность и последовательность изложения	
СК4	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	85

Можно сделать вывод, что в целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения (на 2б и 1б.) - 90% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы (на 3б и 2б.) – 93,3%, Не допустили логических ошибок (2б и 1б.) – 80% выпускников. Все 85% обучающихся не допустили ошибок в построении текста.

#### Корреляция (соотношение отметок за ОГЭ и годовых отметок)

Успешно сдали ОГЭ		10 чел	100%
Подтвердили отметку за год		8 чел	80%
Повысили отметку	На 1 балл	2 чел	20%
Понизили отметку		0 чел	0%

Нужно отметить, что большая часть обучающихся-80% -подтвердили годовые отметки, что говорит об объективности оценивания уровня знаний обучающихся. 2 человека повысили свою оценку, что говорит о качественной подготовке к ОГЭ

#### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения ООО:

1. Выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, явлений, процессов;

2. Самостоятельно составлять алгоритм решений задач, выбирать способ их решения с учетом имеющихся ресурсов собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

3. Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникационных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учетом целей и условий общения, оценивать соответствие результатам цели и условиям общения

Согласно ФГОС ООО, достигнуты предметные и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

#### 2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Низкий показатель по критерию «орфографическая и пунктуационная грамотность» свидетельствуют о среднем уровне грамотности у выпускников и средних уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что оценки за год у девятиклассников практически совпадают с полученными результатами на ОГЭ.

Результаты удовлетворительные, т.к. 100% - обучающихся группы риска справились с работой.

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, на уроках русского языка, 2023-2024 уч г. необходимо:

1. Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические части.

2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.

3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.

4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.

5. Отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.

6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

7. Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска».

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Учителям русского языка и литературы уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы,

- формировать функциональную (читательскую) грамотность обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

- учителю при составлении рабочей программы обратить внимание на количество письменных работ, связанных с аудированием.

- при подготовке обучающихся к экзамену, пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

- учителям-предметникам рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима. Для работы необходимо использовать методические рекомендации по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области от 17.04.2017).

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ).

- применение разноуровневого обучения помогает учителю при подготовке обучающихся к ОГЭ.

**Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:**

- пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

- ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 3, №7.

- делить задание на элементарные составные части

- формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

**Работа с учащимися со «средними» способностями:**

- развивать устойчивый интерес к предмету.

- систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.

- актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

- формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

**Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):**

- формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.

- создавать условия для возможности саморазвития.

- развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста.

- оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

### Математика

(наименование учебного предмета)

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	13	100%	11	100%
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	8%	1	9%

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Количество обучающихся 9 класса уменьшилось. Количество обучающихся с ОВЗ , сдававших ГИА , не изменилось.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету математика

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	5	42	2	20
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	34	6	60
«4»	1	8	2	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	8	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	8	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
математика	0-7	8-9	22-31	22-23

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10 человек (100%)	0	2ч./ 20%	10ч/100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 20%, в сравнении с результатами 2022 г. понизилось на 19%. Количество обучающихся, получивших «3» - 60%. Количество обучающихся, получивших «4» - 20%. Количество обучающихся, получивших «5» - 0%. Средний балл составил 12

По результатам ОГЭ по математике можно сделать вывод: выпускники основной общей школы в полном объёме освоили образовательную учебную программу

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

**Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году  
в ГБОУ СОШ пос. Прибой**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Справились (чел/%)	Не справились (чел/%)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	9/90	1/10
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	8/80	2/20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Справились (чел/%)	Не справились (чел/%)
	простейшие математические модели			
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	4/40	6/60
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	3/30	7/70
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1/10	9/90
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	9/90	1/10
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	10/100	0/0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	7/70	3/30
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	8/80	2/20
10	Уметь работать со статистической информацией,	Б	6/60	4/40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Справились (чел/%)	Не справились (чел/%)
	находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели			
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	7/70	3/30
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	9/90	1/10
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	7/70	3/30
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	2/20	8/80
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	9/90	1/10
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	9/90	1/10
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	2/20	8/80
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10/100	0/0
19	Проводить доказательные	Б	5/50	5/50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Справились (чел/%)	Не справились (чел/%)
	рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения			
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0/0	10/100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0/0	10/100
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0/0	10/100
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0/0	10/100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	В	0/0	10/100
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0/0	10/100

Наименьший процент выполнения задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)- 5,14,17;

- 1) Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- 2) Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- 3) Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
- 4) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- 5) Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)- 0/100%

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ ГБОУ СОШ пос.Прибой справились с выполнением экзаменационной работы, не приступив к выполнению второй части работы.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

- 1) Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- 2) Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.
- 3) Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами

Задания ,недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

- Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
- Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

- Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

**В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет

сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение. Низкий процент выполнения заданий 5, 14, 17, 17 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности №1,2,3,4,6-9,10-13,15,16,18 можно считать, что они усвоены на достаточном уровне.

- 1) Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- 2) Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.
- 3) Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами  
Все обучающиеся перешли порог.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным №5,14,17,19,20

- Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
- Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Причина затруднений и типичных ошибок в том, что класс с низкой мотивацией к обучению

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В рамках оказания методической помощи учителям-предметникам и в целях разъяснения вопросов организации преподавания учебного предмета «Математика» можно рекомендуем использовать информационно-методические материалы ГАУ ДПО СО ИРО.

Учителям математики уделить особое внимание формированию функциональной грамотности: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Учителю при составлении рабочей программы обратить внимание на количество контрольных работ, задания в которых имеют практическое содержание.

При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

Всем учителям-предметникам ОО рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима.

Прохождении курсовой подготовки по данному направлению

Участие в вебинарах по темам, вызывающим затруднения у обучающихся.

## **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Учителям, методическим объединениям учителей.

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий

ОГЭ по математике в 2023 году с обучающимися разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене, позволяет сделать следующие рекомендации:

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ).

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

1 Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 5, №14,17,19

3. Делить задание на элементарные составные части.

Работа с учащимися со «средними» способностями:

1.Развивать устойчивый интерес к предмету.

2.Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения. сначала отрабатывать каждую формулу отдельно, и лишь потом решать

3 Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

4 Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

1 Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.

2 Создавать условия для возможности саморазвития.

3 Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать

творческие возможности, совершенствовать языковые навыки устного счета обучающихся..

4 Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Биология**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

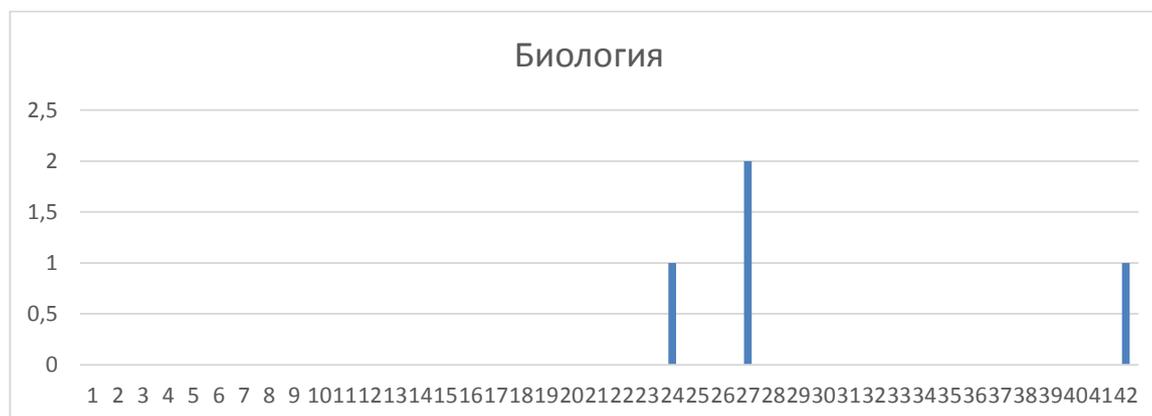
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	5	100%	4	100%
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество обучающихся 9 класса уменьшилось.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету биология**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	40	1	25
«4»	2	40	2	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	20	1	25

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
биология	0-12	13-14	38-48	38-39

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4человек (100%)	0	3ч./ 75%	4ч/100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 75%, в сравнении с результатами 2022 г. повысилось на 15%. Доля обучающихся, получивших «3» - 25%. Доля обучающихся, получивших «4» - 50%. Доля обучающихся, получивших «5» - 25%. Средний балл составил 30

По результатам ОГЭ по биологии можно сделать вывод: выпускники основной общей школы в полном объеме освоили образовательную учебную программу

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100		100	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100		100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	37,5		0	25	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	87,5		50	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	37,5		0	25	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100		100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу	П	62,5		50	50	100

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	75		0	100	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	62,5		0	75	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	62,5		100	25	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	50		0	50	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами	Б	75		100	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценки её достоверности						
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	66,7		66,7	66,7	66,7
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100		100	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	50		100	0	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	87,5		100	75	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	87,5		100	75	100
18	Раскрывать особенности организма человека,	П	50		0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	75		50	100	50
20	Экосистемная организация живой природы	Б	75		100	50	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	87,5		100	75	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях	В	25		0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	37,5		0	25	100
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	66,7		66,7	66,7	66,7
25	Умение работать со статистическими данными, представленным и в табличной форме	В	25		33,3	16,7	33,3
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	58		66,7	50	66,7

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 и 5 (37,5 % справившихся) на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого и умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Наиболее успешно

выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 2, 6, 14 (100% справившихся), № 4, 16 (87,5 % справившихся) и № 8, 12, 20 (75 % справившихся).

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного и высокого уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15) - нет, но есть задания (с процентом выполнения ниже 50), № 22, 25 (25% справившихся) на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, а также на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. И № 23 (37,5% справившихся) на умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном и высоком уровне сложности являются № 1 (100 % справившихся) задание на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, № 17, 21 (87,5% справившихся) задание на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, а также на выявление причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. И № 19 (75 % справившихся) задание на умение обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)

Наиболее трудными для всех групп выпускников оказались задания высокого уровня сложности № 22, 23. 25. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание 22. Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Биология», выносимых на итоговую аттестацию.

При оценке таких заданий следует обращать внимание на умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Задание 23. Включение в экзаменационные материалы подобных заданий направлено на проверку у обучающихся сформированности основ научного типа мышления, включающего умение анализировать результаты приводимого в описании эксперимента, а также выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента.

Задание 25. Отбор статистических данных для задания 25 осуществлён с учётом доступности, актуальности и соответствия биологическому содержанию, изучаемому в основной школе, а также познавательного интереса учащихся.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

Введение в экзаменационные материалы статистических данных биологического содержания дает возможность проверить следующие предметные и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

– находить нужную информацию, представленную в таблицах;

- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;
- соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задание 22 имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

Задание 23 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Задание 25 высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;
- физиология и анатомия человека: опора и движение
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;
- физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий, экосистемный уровень.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;

- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.
- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;
- решать биологические задачи с практическим содержанием; Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Проработать применение практико-ориентированных заданий.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества преподавания биологии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2024 году:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся
- дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершеного знания – к завершеному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.
- при наличии большого числа учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, в тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 9 класса (апрель – май) следует

предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе. Для высокомотивированных учащихся, выбравших экзамен по биологии, для учащихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации следует включить факультатив/спецкурс/кружок, направленный на повторение разделов «Растения, бактерии, грибы, лишайники» (5–6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

## **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Географии (наименование учебного предмета)**

### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	6	100%	7	100%
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***  
Количество обучающихся 9 класса, выбравших данный предмет на ОГЭ, увеличилось.

### **2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

#### **2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету география

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	14
«4»	4	67	4	57
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	29
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	33	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
география	0-11	12-13	26-31	26-27

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7 человек (100%)	0	6ч./ 86%	7ч/100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 86%, в сравнении с результатами 2022 г. понизился на 14%. Количество обучающихся, получивших «3» - 14%. Количество обучающихся, получивших «4» - 57%. Количество обучающихся, получивших «5» - 29%. Средний балл составил 24

По результатам ОГЭ по географии можно сделать вывод: выпускники основной общей школы в полном объёме освоили образовательную учебную программу.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ география в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	85,7	-	100	75	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и	Б	100	-	100	100	100

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	71,4	-	0	75	100
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	71,4	-	0	75	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	-	100	100	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	71,4	-	0	100	50
7	Овладение основами картографической	П	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	-	100	100	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	100	-	100	100	100
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	85,7	-	100	75	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	85,7	-	100	75	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	78,6	-	50	87,5	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	-	100	100	100
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	100	-	100	100	100
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в	П	85,7	-	100	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей среде						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	71,4	-	0	75	100
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	71,4	-	0	50	100
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	57,1	-	0	100	100
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	100	-	100	100	100
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	Б	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100	-	100	100	100
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	100	-	100	100	100
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	57,1	-	0	100	100
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	85,7	-	100	75	100
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	57,1	-	0	50	100
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	42,9	-	0	25	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными	Б	0	-	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	0	-	0	0	0
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	28,6	-	0	0	100

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них :

○ **задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):**

задание 28, 0 % выполнения. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

задание 27, 42,9 % выполнения. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

○ **задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):**

задание 29, 0 % выполнения. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки

явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Проанализировав полученные данные следует выделить задание 27 (базовый уровень) с процентом выполнения ниже 50 (42,9%). Среди заданий базового уровня это выполнено наименее успешно обучающимися, что является следствием недостаточного уровня овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Абсолютное большинство обучающихся даже не приступали к выполнению задания 28, что не дает возможности проанализировать типичные ошибки и свидетельствует об очень низкой степени сформированности представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Из заданий высокого уровня к выполнению задания 29 не приступил никто, что является следствием недостаточного уровня формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Наиболее хорошо (более 80%) обучающихся справились с заданиями 1, 2, 5, 7, 8, 9, 19, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 25

Большинство учащихся справились с заданием 12 (78,6%), что свидетельствует о высокой степени сформированности умения на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему.

Некоторые забывают указать склон южной экспозиции в качестве одного из доводов в пользу выбранного участка для закладки фруктового сада; не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте); невнимательно выполняют задание, забывая указать номер участка.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты: Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства обучающихся сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп). Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо 21 интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство обучающихся справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию. Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровня сложности. Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Задание № 27, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Навыки смыслового чтения не достаточно сформированы, и не приступают к выполнению заданий № 28-30. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала следует использовать эффективные приемы работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов. На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных обучающихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста. Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало

овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми обучающимися в целом можно считать достаточным.*

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 23, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
7. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).
8. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным:* Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми обучающимися достаточный.*

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности).

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №№ 27, 28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень))

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых достаточный.*

Понимание особенностей деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию, или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде (задание № 15 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания №№ 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

Метапредметное умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте заданий № 27, № 28. Метапредметное умение установление последовательности (задания №№ 3, 8, 19, 25).

Ошибки связаны с тем, что выпускники при установлении 24 последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся можно сделать следующие: В целом, географическую подготовку выпускников 9 класса можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся безусловно накладывает отпечаток на результативность ГИА. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4 экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения. В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамена, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений;

2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений использовать эффективные приемы использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов;

4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ; провести анализировать результатов выпускников, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

## **Методический анализ результатов ОГЭ**

### **по учебному предмету**

#### **Обществознанию**

*(наименование учебного предмета)*

#### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

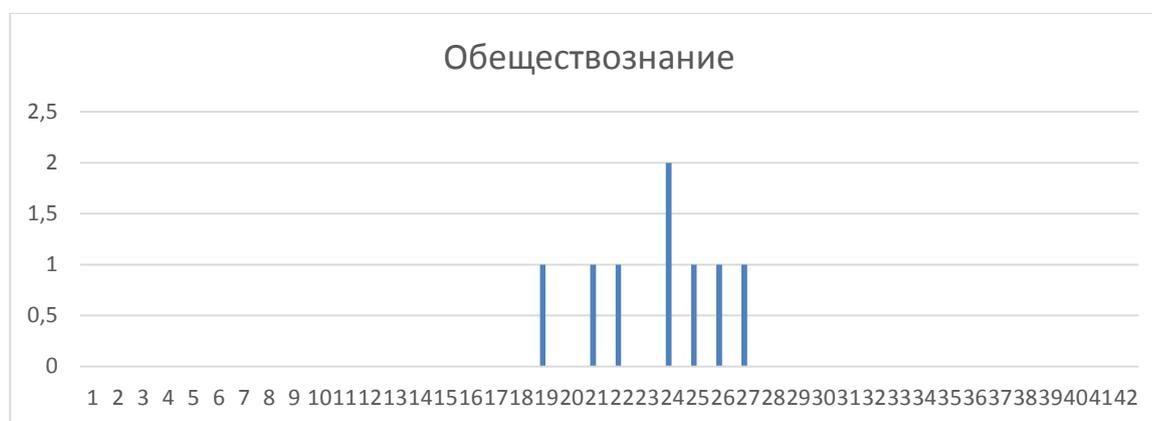
<b>№</b>	<b>Участники ОГЭ</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
----------	----------------------	----------------	----------------

п/п		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	11	100%	8	100%
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***  
*Количество обучающихся 9 класса, выбравших данный предмет на ОГЭ, уменьшилось*

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету обществознание**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	9	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	45	3	38
«4»	4	36	5	62
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	19	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8человек (100%)	0	5ч./ 62%	8ч/100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 62%, в сравнении с результатами 2022 г. повысился на 8%. Доля обучающихся, получивших «3» - 38%. Количество обучающихся, получивших «4» - 62%. Количество обучающихся, получивших «5» - 0% Средний балл составил 24

По результатам ОГЭ по обществознанию можно сделать вывод: выпускники основной общей школы в полном объёме освоили образовательную учебную программу

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложн	Средний процент	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку
-------------	--	---------------	-----------------	--

ия в КИМ		ости задани я	выполн ения <sup>6</sup>	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в РФ	П	31,3	-	16,7	40	-
2	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	75	-	66,7	80	-
3	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	75	-	66,7	80	-
4	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	Б	62,5	-	66,7	60	-
5	освоение приёмов работы с	Б	33,3	-	11,1	46,7	-

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.						
6	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной потребности в теоретических знаниях и опыте применения полученных знаний и умений для определения собственной	Б	87,5	-	66,7	100	-
7	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	87,5	-	66,7	100	-
8	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной потребности в теоретических знаниях и опыте применения полученных знаний и умений для определения собственн	Б	87,5	-	100	80	-
9	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к	П	50	-	66,7	40	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изучению общественных дисциплин						
10	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	75	-	66,7	80	-
11	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	100	-	100	100	-
12	освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей	П	46,9	-	25	60	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	дееспособности.						
13	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	37,5	-	66,7	20	-
14	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	37,5	-	33,3	40	-
15	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.	Б	81,5	-	83,3	80	-
16	понимание основных принципов жизни общества, основ	Б	75	-	66,7	80	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных научных теорий общественного развития						
17	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной потребности теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственн	Б	75	-	66,7	80	-
18	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	75	-	100	60	-
19	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	62,5	-	100	40	-
20	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.	Б	100	-	100	100	-
21	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки	П	87,5	-	100	80	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальным событиям и процесса: составлять план						
22	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса:	Б	62,5	-	50	70	-
23	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах	В	41,7	-	11	60	-
24	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса: анализировать, обобщать, систематизировать и	В	81,5	-	66,7	90	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями						

*В рамках выполнения анализа, выявлено:*

*Задания с наименьшими процентами выполнения:*

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

*задание 5 – 33%*

*задание 23 – 4175%*

*задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*нет*

*Успешно усвоенные и / освоенные элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

*задания 2,3, -8,, 10,11, 15-18, 20-22, 24 (более 70%)*

*Недостаточно усвоенные элементы содержания*

*задание 5 - освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление;*

*задание 23 - понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;*

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Задание 5 - 33%.** Освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление;

*Рекомендуем* активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>.

**Задание 23 – 41,7%.** Задания 13 является заданием высокого уровня сложности и требует умения соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса, и применить их для анализа социальных ситуаций. Предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. *Трудности в выполнении задания:* во-первых, нет точности и корректности приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), нет их соответствия с приведённым в задании теоретическим положением. Во-вторых, наличие рассуждений общего плана, не конкретизирующие сущность приведённого в задании теоретического положения, отсутствует логическая и содержательная корректность этих рассуждений. *Причина:* уделяется недостаточно внимания формированию данного навыка у обучающихся из-за того, что класс слабый и большое внимание учитель уделил заданиям базового уровня.

*Рекомендуем* педагогам уделять больше внимания формированию данного навыка у обучающихся или же просить методическую поддержку по данному направлению. Возможно планирование курсов повышения квалификации и межкурсовых мероприятий учителей обществознания

*Рекомендуем* обучающимся активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий 5, 23 свидетельствуют о том, что уровень смыслового чтения у обучающихся недостаточно сформирован.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Результаты экзамена в 2023 году по ряду позиций оказались существенно ниже, чем в 2022 году. *Причины* этого явления кроются, в первую очередь в том, что 9 класс 2023 года выпуска очень слаб и педагог ориентировался на отработку заданий базового типа.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса в средней и ниже средней степени – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у выпускников на *недостаточном уровне*.

Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество.

Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта, что говорит о *слабо сформированных* метапредметных компетенциях и универсальных действиях.

*Тем не менее, задание 6,* которое проверяет основы финансовой грамотности выполнено на 88% выполнение. Это результат курса «Основы финансовой грамотности».

#### *○ Прочие выводы*

Результаты ОГЭ по обществознанию показали необходимость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий по предмету. Часа в неделю по учебному плану на предмет для плодотворной подготовке не достаточно. Неплохие результаты были получены благодаря тому, что учителем был организован поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации, активно использовались задания сайта ФИПИ, сайта «Решу ОГЭ» Дм. Гущина).

Однако большие проблемы возникли при соотнесении содержания нескольких источников социальной информации, при составлении планов фрагментов научно-популярного текста. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, уметь соотносить ее с собственными знаниями *очень сложно имея один час в неделю.*

В 2023- 2024 учебном году необходимо особое внимание уделить работе над формированием умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для подростка социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Необходимо активно использовать элективные курсы по ФГ для того, чтобы научить

обучающихся переводить социальную информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу/диаграмму, из аудиовизуального ряда в текст/диаграмму и др.), научить выбирать знаковые системы представления информации адекватно познавательной и коммуникативной ситуации, сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.
- необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.
- необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
- систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.
- систематическое проведение и анализ диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям,
- широкое использование системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.
- рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.
- в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, для выявления наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.
- в начале учебного года внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы.
- вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- давать многоуровневые задания.
- обучающимся активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка.
- использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>. Использовать для самостоятельной подготовки : Лискова Т.Е. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по Обществознанию. Видеоконсультация. Министерство Просвещения РФ Домашний час. [https://vk.com/video-30558759\\_456239754?list=5f448bdb43f5dc381.ь](https://vk.com/video-30558759_456239754?list=5f448bdb43f5dc381.ь)

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

### Информатика

(наименование учебного предмета)

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

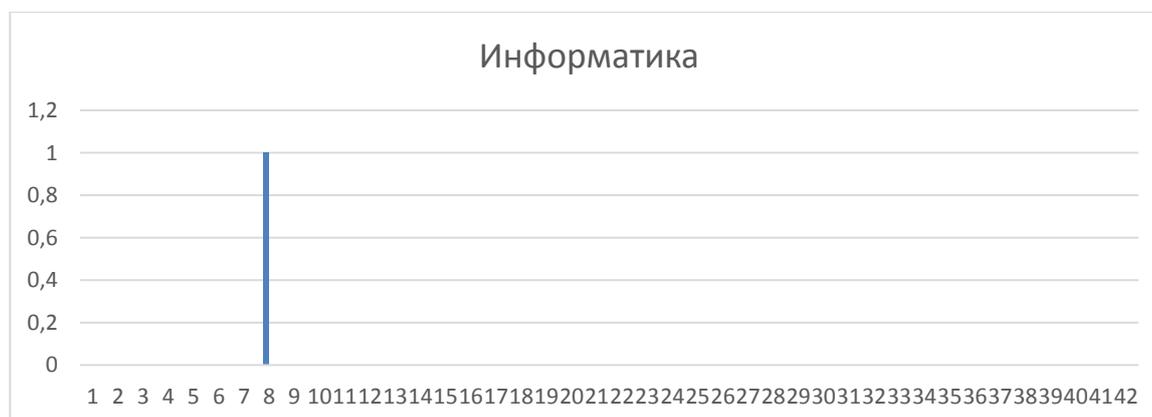
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	0	0	1	100%
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В этом году данный предмет был впервые выбран для сдачи на ОГЭ.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



##### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету обществознание

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	0	0
«3» (выпускники)	-	-	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	-	-	1	100
«4»	-	-	-	-
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	-	-	-	-

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1человек (100%)	0	0	1ч/100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности – 100%. Качество обучения – 0. Доля обучающихся, получивших «3» - 100%.

По результатам ОГЭ по информатике можно сделать вывод: выпускник основной общей школы в полном объеме освоил образовательную учебную программу.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ по Информатике и ИКТ содержательно не отличаются от КИМ прошлого года. Вариант включает в себя 15 заданий различных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	100	0	100	0	0
2	Кодирование и декодирование информации	Б	100	0	100	0	0
3	Логические значения, операции, выражения	Б	100	0	100	0	0
4	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	0	0	0	0	0
5	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы	Б	100	0	100	0	0

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании						
6	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	0	0	0	0	0
7	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	100	0	100	0	0
8	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги,	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поисковые машины, формулирование запросов						
9	Диаграммы, планы, карты	П	100	0	100	0	0
10	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	0	0	0	0	0
11	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	Б	0	0	0	0	0
12	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов						
13	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов	II	100	0	100	0	0
14	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	III	0	0	0	0	0
15	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения,	III	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья						

***Учащиеся слабо справились с заданиями на умение:***

- определять истинность составного высказывания;
- формализовать описание реальных объектов и процессов, моделировать объекты и процессы
- создавать презентации или текстовый документ;
- проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (14,15).

К выполнению этих заданий не приступил

***Учащиеся успешно справились с заданиями на умение:***

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- определять количество информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3, логические значения, операции, выражения. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Задание № 4, формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Задание проверяет умение анализировать простейшие модели объектов. Немногие обучающиеся успешно с ним справляются, процент выполнения 50%.

Экзаменуемые зачастую ограничиваются первым найденным путём, что может привести к ошибочному результату. Необходимо рассматривать все возможные маршруты.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчеркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание). Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

Во всех учебных программах в округе вышеуказанные темы рассматриваются достаточно детально и выделено достаточное количество часов на их изучение.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом можно считать достаточным освоение всеми участниками ОГЭ по информатике следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Кодирование и декодирование информации.
- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.

В целом всеми школьниками нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Логические значения, операции, выражения.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Если рассматривать выполнение заданий школьниками с разным уровнем подготовки, то для участников, претендующих на отметку «4» и «5» необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

*Вероятные причины затруднений:*

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами, программами по созданию слайдовых презентаций, по программированию.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

###### *○ Учителям, методическим объединениям учителей.*

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

##### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

###### *○ Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опираясь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Юркив Анна Александровна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, и.о.зам.директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Лоханова Т.Г.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель математики</i>
<i>Михалкина О.Г.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель русского языка</i>
<i>Пономаренко И.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель истории</i>
<i>Куришук А.П.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель географии</i>
<i>Асташова Д.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель биологии</i>
<i>Казакова Е.Ю.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прибой, учитель информатики</i>

**Адрес страницы размещения:**

<http://priboj.minobr63.ru/gia/>

**Дата размещения (не позднее 01.09.2023)**